

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Narratio. Cyfrowe repozytorium historii mówionej		
Wnioskodawca	Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
Beneficjent	Muzeum Historii Polski		
Partnerzy	Centrum Archiwistyki Społecznej, Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych		
Źródło finansowania	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji - 79,71% Budżet Państwa – część budżetowa nr 27 (Informatyzacja) - 20,29%		
Całkowity koszt projektu	14 950 163,19 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2026 do 12-2028		
Osoba kontaktowa	Karolina Tabak	karolina.tabak@muzhp.pl	222119044

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Projekt stanowi pierwszą w Polsce inicjatywę integrującą cyfrowe zasoby historii mówionej. Obecnie dostęp do tych zasobów jest ograniczony – istnieje kilkadziesiąt stron internetowych o zróżnicowanych standardach udostępniania, co utrudnia wyszukiwanie i korzystanie z materiałów. Zasoby te znajdują się w serwisach muzeów, stowarzyszeń, fundacji, archiwów społecznych czy miejskich instytucji kultury. Niektóre inicjatywy rozwijają się dynamicznie, podczas gdy inne mają charakter małych przedsięwzięć bez gwarancji długotrwałego utrzymania.

Historia mówiona jest obecnie słabo wyszukiwalna w popularnych przeglądarkach – docierają do niej głównie osoby, które dokładnie wiedzą, gdzie szukać. Część materiałów ma niepełne metadane lub nie posiada ich wcale, ograniczając możliwość efektywnego przeszukiwania. Celem projektu jest unifikacja standardów udostępniania, wypracowana we współpracy z partnerami oraz w konsultacjach ze środowiskiem osób zajmujących się historią mówioną, w tym z Polskim Towarzystwem Historii Mówionej. Dzięki otwartemu API czy protokołowi OAI PMH zasoby będą mogły być zintegrowane z repozytoriami, takimi jak Kronik@ czy Europeana. Portal Kronika planowany jest jako dodatkowe repozytorium, w ramach portalu udostępniane będą metadane z linkiem odnoszącym do portalu Narratio lub w przypadku archiwów społecznych dodatkowo do systemu OSA.

Projekt ma na celu zabezpieczenie materiałów oraz zwiększenie ich dostępności. Nowoczesne narzędzia ułatwią opracowanie, wyszukiwanie i odkrywanie zasobów, co umożliwi ich szersze wykorzystanie przez naukowców, studentów, nauczycieli oraz pasjonatów historii. Historia mówiona stanie się również cennym narzędziem edukacyjnym, dając młodzieży możliwość pracy z opowieściami świadków historii oraz codziennego życia w Polsce.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
---------------	-------------------------	--------------------------

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Naukowcy i badacze historii	1) Ograniczony dostęp do zasobów historii mówionej - jest on rozproszony na różnych stronach internetowych, często o niespójnych standardach udostępniania. 2) Brak jednolitego systemu metadanych i wyszukiwania ogranicza możliwość prowadzenia kompleksowych badań historycznych i porównawczych. 3) Część materiałów jest trudno dostępna dla zagranicznych badaczy.	1000
Studenci i nauczyciele akademicy	1) Brak centralnego repozytorium uniemożliwia łatwy dostęp do materiałów dydaktycznych związanych z historią mówioną. 2) Rozproszenie nagrań na różnych platformach utrudnia ich wykorzystanie w procesie dydaktycznym. 3) Brak transkrypcji oraz opisów tematycznych powoduje, że materiały są trudne w analizie i cytowaniu.	100000
Nauczyciele i uczniowie szkół średnich	1) Brak łatwego dostępu do nagrań świadków historii ogranicza możliwości wykorzystania historii mówionej w edukacji szkolnej. 2) Materiały są często mało przystępne dla młodzieży, brakuje ich w podręcznikach oraz w zasobach cyfrowych dla szkół.	100000
Pasjonaci historii i genealogii	1) Brak dostępu do autentycznych relacji świadków historii. 2) Brak kompletnych informacji - nagrania są trudno wyszukiwalne, a wiele z nich nie posiada pełnych metadanych, co utrudnia znalezienie informacji na temat konkretnej miejscowości lub wydarzenia.	50000
Instytucje kultury i archiwa społeczne	1) Brak jednolitych standardów metadanych utrudnia współpracę między instytucjami zajmującymi się historią mówioną. 2) Brak centralnej bazy danych sprawia, że zasoby są niedostatecznie wykorzystywane, a mniejsze archiwa społeczne nie mają wystarczających środków na digitalizację, udostępnienie nagrań i ich trwałe zabezpieczenie.	1000
Instytucje rządowe i samorządowe 1) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) – podmiot	1) Brak cyfrowej integracji zasobów historii mówionej powoduje, że instytucje rządowe i samorządowe nie mogą skutecznie wykorzystać tych materiałów w polityce kulturalnej i edukacyjnej. 2) Brak systemowych rozwiązań wspierających digitalizację oraz ponowne wykorzystanie informacji	10

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>odpowiedzialny za koordynację działań związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego, digitalizacją zasobów i wspieraniem instytucji kultury.</p> <p>2) Ministerstwo Edukacji Narodowej (MEN) – Instytucja potencjalnie wykorzystująca zasoby historii mówionej w programach edukacyjnych oraz inicjatywach popularyzujących historię wśród uczniów i studentów.</p> <p>3) Ministerstwo Cyfryzacji – Odpowiadające za strategię cyfryzacji w Polsce, może wspierać projekt w zakresie interoperacyjności systemów informatycznych oraz polityki otwartych danych.</p> <p>4) Archiwa Państwowe – w szczególności Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych (NDAP) i wojewódzkie archiwa państwowe, które zajmują się gromadzeniem i ochroną zasobów historycznych.</p> <p>5) Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych – Może wspierać projekt w zakresie digitalizacji materiałów</p>	<p>historycznych.</p>	

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>audiowizualnych i przeszukiwania oraz promocji historii mówionej jako narzędzia edukacyjnego i dokumentacyjnego.</p> <p>6) Samorządy wojewódzkie – W szczególności Urząd Marszałkowski - może wspierać projekt w zakresie popularyzacji lokalnych archiwów społecznych i organizacji regionalnych zajmujących się historią mówioną.</p> <p>7) Instytut Pamięci Narodowej (IPN) – Instytucja zajmująca się dokumentacją najnowszej historii Polski, której działalność obejmuje m.in. archiwizowanie i udostępnianie nagrań świadków wydarzeń historycznych XX wieku.</p> <p>8) Urząd Miasta Stołecznego Warszawy</p> <p>9) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>10) Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych</p> <p>Mogą udostępniać swoje zbiory i integrować je z repozytorium Narratio.</p>		
<p>Wnioskodawca oraz partnerzy projektu</p>	<p>1) Rozproszone zasoby historii mówionej, które są przechowywane w różnych formatach i systemach informatycznych, często nieprzystosowanych do wspólnego</p>	<p>4</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>udostępniania i przeszukiwania.</p> <p>2) Brak jednolitego repozytorium ogranicza możliwość efektywnego zarządzania zgromadzonymi materiałami, a także utrudnia ich promocję i upowszechnianie.</p> <p>3) Brak narzędzi do standaryzacji metadanych, co utrudnia integrację zasobów i współpracę z innymi podmiotami, takimi jak archiwa społeczne czy międzynarodowe bazy danych.</p>	
Kadra zarządzająca oraz pracownicy Wnioskodawcy oraz partnerów projektu	<p>1) Brak nowoczesnych narzędzi do zarządzania historią mówioną powoduje, że pracownicy instytucji kultury muszą korzystać z przestarzałych systemów informatycznych lub prowadzić archiwizację w sposób manualny.</p> <p>2) Ręczne katalogowanie i wyszukiwanie materiałów jest czasochłonne i podatne na błędy.</p> <p>3) Brak jednolitego standardu metadanych sprawia, że współpraca między różnymi instytucjami jest utrudniona.</p> <p>4) Brak dostępu do specjalistycznych szkoleń z zakresu digitalizacji i obróbki nagrań, co ogranicza efektywność przetwarzania i publikowania nowych zasobów.</p>	239

1.2. Opis stanu obecnego

Projekt zakłada stworzenie repozytorium zasobów historii mówionej dla Muzeum Historii Polski, Centrum Archiwistyki Społecznej, Instytutu Pileckiego oraz Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych a docelowo ma objąć zasoby również od innych podmiotów.

- Muzeum Historii Polski dysponuje zaawansowaną infrastrukturą teleinformatyczną. Zbiory historii mówionej są ewidencjonowane w systemie muzealnym MUZA dostosowanym do potrzeb programu DAM, zasoby publikowane są w mediach on line – nagrania audiowideo wraz z metadanymi opisowymi, jak dotąd (20.01.2025 r.) opublikowano relacje 38 świadków.

- Powstanie w 2020r. Centrum Archiwistyki Społecznej było efektem współpracy pomiędzy Fundacją Ośrodka KARTA a Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W kwietniu 2022 roku CAS uruchomiło portal zbioryspoleczne.pl, który gromadzi w jednym miejscu prawie 200 tysięcy materiałów, takich jak fotografie z archiwów społecznych i nagrania historii mówionej, czyniąc je bardziej dostępnymi dla szerokiego grona odbiorców. CAS rozwija Otwarty System Archiwizacji (OSA) – bezpłatne narzędzie do opisywania i porządkowania zbiorów – oraz zintegrowany z nim portal Zbiory Społeczne, na którym archiwa społeczne mogą udostępnić opracowane w OSA zbiory, a użytkownicy mogą przeglądać dokumenty życia społecznego, nagrania audio i wideo.

- Od 2018 r. Instytut Pileckiego prowadzi kolekcję cyfrową Zapisy Terroru. Do ewidencjonowania i prezentacji nagrań historii mówionej wykorzystywane jest oprogramowanie dlibra które zostało dostosowane do ewidencji nagrań. Pełny dostęp do nagrań jest dla zalogowanych użytkowników, dla niezalogowanych dostęp do materiałów jej poprzez kanał na YT.

- Centralne Muzeum Jeńców Wojennych udostępnia online zbiory cyfrowe obejmujące: grafiki i

rysunki, numizmaty, filatelistykę i medalierstwo, malarstwo, fotografie.
Materiały te są ewidencjonowane za pomocą systemu MUZA. Nagrania relacji świadków historii nie zostały jeszcze opublikowane online i wymagają opracowania.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Zwiększenie dostępu do zasobów historii mówionej dzięki udostępnieniu na portalu zasobów Muzeum Historii Polski, Instytutu Pileckiego, Centrum Archiwistyki Społecznej, Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych
Cel strategiczny	<p>Priorytet 2 Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FERC 2021-2027 pod nazwą „Zaawansowane Usługi Cyfrowe”, Działanie 02.03 „Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji” – tworzenie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, organizacji badawczych i instytucji publicznych. „Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030” poprzez realizację celu 2.3 „Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury”. Rządowy „Program Otwierania Danych na lata 2021-2027”, jego celem szczegółowym 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych”, zwłaszcza punktu 5.4.1 dotyczącego kultury.</p> <p>5. cel szczegółowy programu Cyfrowa Europa / Digital Europe – Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność, w szczególności w zakresie zapewnienia sektorowi kultury dostępu do najnowszych technologii cyfrowych.</p>
Korzyść:	<p>1) Ułatwienie dostępu do materiałów historycznych poprzez stworzenie jednolitego portalu cyfrowego wraz z repozytorium.</p> <p>2) Zwiększenie liczby odbiorców</p> <p>3) Znaczące ułatwienie dostępu do materiałów historycznych, które dotychczas były rozproszone po różnych instytucjach i trudno dostępne. Integracja nagrań i metadanych w jednym repozytorium pozwoli na lepsze ich wyszukiwanie i wykorzystanie zarówno przez badaczy, nauczycieli, studentów, jak i pasjonatów historii. Dzięki standaryzacji i zastosowaniu otwartego API, zasoby te będą mogły być włączone do międzynarodowych repozytoriów cyfrowych, jak Europeana, co zwiększy ich zasięg i rozpoznawalność na świecie.</p>
KPI:	<p>1) Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>2) Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne</p> <p>3) Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>4) Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego/danych prywatnych</p> <p>5) Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych.</p>

	6) Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>1) Wartość aktualna: 0</p> <p>2) Wartość aktualna: 0</p> <p>3) Wartość aktualna: 83 000</p> <p>4) Wartość aktualna: 0</p> <p>5) Wartość aktualna: 0</p> <p>6) Wartość aktualna: 0</p> <p>1) Wartość docelowa: 7 311</p> <p>2) Wartość docelowa: 7 311</p> <p>3) Wartość docelowa: 150 000</p> <p>4) Wartość docelowa: 16,5 TB</p> <p>5) Wartość docelowa: 1,05 TB</p> <p>6) Wartość docelowa: 4</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>1) Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne Metoda i sposób pomiaru: porównanie wartości z raportu z realizacji wskaźnika z wartością planowaną. Źródło danych: raport z realizacji projektu. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>2) Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne Metoda i sposób pomiaru: weryfikacja liczby plików udostępnionych na portalu poprzez raport systemowy oraz porównanie z dokumentacją realizacji projektu. Źródło danych: raport z systemu, baza danych platformy, dokumentacja projektowa. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>3) Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych Metoda i sposób pomiaru: Analiza danych statystycznych z portalu. Źródło danych: Baza danych systemu. Częstotliwość pomiaru: Regularnie co kwartał oraz na zakończenie projektu i w okresie trwałości</p> <p>4) Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego/danych prywatnych Metoda i sposób pomiaru: Analiza raportu dotyczącego pojemności przechowywanych danych. Źródło danych: Raport z realizacji projektu, system kopii zapasowej. Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>5) Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych Metoda i sposób pomiaru: Analiza raportu dotyczącego rozmiaru udostępnionych danych. Źródło danych: Raport z realizacji projektu, system kopii zapasowej. Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>6) Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i</p>

	<p>procesów cyfrowych. (Muzeum Historii Polski, Centrum Archiwistyki Społecznej, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych, Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego). Metoda i sposób pomiaru: Na podstawie podmiotów uczestniczących w projekcie Źródło danych: Protokół odbioru systemu, baza danych systemu, raport z realizacji projektu Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p>
Cel - 2	Opracowanie standardu metadanych dla historii mówionej
Cel strategiczny	<p>Priorytet 2 Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FERC 2021-2027 pod nazwą „Zaawansowane Usługi Cyfrowe”, Działanie 02.03 „Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji” – tworzenie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, organizacji badawczych i instytucji publicznych. „Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030” poprzez realizację celu 2.3 „Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury”. Rządowy „Program Otwierania Danych na lata 2021-2027”, jego celem szczegółowym 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych”, zwłaszcza punktu 5.4.1 dotyczącego kultury.</p> <p>5. cel szczegółowy programu Cyfrowa Europa / Digital Europe – Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność, w szczególności w zakresie zapewnienia sektorowi kultury dostępu do najnowszych technologii cyfrowych.</p>
Korzyść:	<p>1) Ujednolicenie sposobu katalogowania, wyszukiwania i analizy materiałów poprzez wdrożenie wspólnego standardu metadanych.</p> <p>3) Stworzenie jednolitego standardu co pozwoli na efektywniejsze katalogowanie, wyszukiwanie i analizowanie materiałów archiwalnych.</p> <p>3) Lepsza interoperacyjność pomiędzy instytucjami zajmującymi się dokumentowaniem historii mówionej oraz pozwoli na przyszłą automatyzację procesu opisywania zasobów. Dzięki temu zarówno archiwa społeczne, jak i duże instytucje publiczne będą mogły korzystać z ujednoliconych narzędzi i procedur w zakresie zarządzania zasobami cyfrowymi.</p>
KPI:	<p>1) Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych.</p> <p>2) Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Wartość aktualna: 0 Wartość aktualna: 0 Wartość docelowa: 3 Wartość docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>1) Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych. (Muzeum Historii Polski, Centrum Archiwistyki Społecznej, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych). Metoda i sposób pomiaru: Na podstawie podmiotów uczestniczących w projekcie Źródło danych: Protokół odbioru systemu, baza danych systemu, raport z realizacji projektu</p>

	<p>Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>2) Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.” (Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego)</p> <p>Metoda i sposób pomiaru: Na podstawie podmiotów uczestniczących w projekcie</p> <p>Źródło danych: Protokół odbioru systemu, baza danych systemu, raport z realizacji projektu</p> <p>Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p>
Cel - 3	Ochrona dziedzictwa kulturowego i artystycznego
Cel strategiczny	<p>Priorytet 2 Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FERC 2021-2027 pod nazwą „Zaawansowane Usługi Cyfrowe”, Działanie 02.03 „Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji” – tworzenie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, organizacji badawczych i instytucji publicznych.</p> <p>„Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030” poprzez realizację celu 2.3 „Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury”.</p> <p>Rządowy „Program Otwierania Danych na lata 2021-2027”, jego celem szczegółowym 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych”, zwłaszcza punktu 5.4.1 dotyczącego kultury.</p> <p>5. cel szczegółowy programu Cyfrowa Europa / Digital Europe – Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność, w szczególności w zakresie zapewnienia sektorowi kultury dostępu do najnowszych technologii cyfrowych.</p>
Korzyść:	<p>1) Zachowanie i zabezpieczenie unikatowych świadectw historii poprzez ich digitalizację i archiwizację.</p> <p>2) Digitalizacja i udostępnienie historii mówionej - kluczowy krok w zabezpieczeniu unikatowych wspomnień świadków historii, które w przeciwnym razie mogłyby zostać utracone.</p> <p>3) Trwałe zachowanie relacji dotyczących m.in. II wojny światowej, PRL-u, migracji czy polskiej diaspory. Materiały te staną się także istotnym elementem edukacyjnym, pomagając w przekazywaniu wiedzy historycznej przyszłym pokoleniom w atrakcyjnej i przystępnej formie.</p>
KPI:	Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>1) Wartość aktualna: 0</p> <p>2) Wartość aktualna: 0</p> <p>3) Wartość aktualna: 0</p> <p>1) Wartość docelowa: 1</p> <p>2) Wartość docelowa: 1</p> <p>3) Wartość docelowa: 1</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>1) Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne.</p> <p>Metoda i sposób pomiaru: weryfikacja dokumentacji wdrożeniowej w tym liczby plików udostępnionych na portalu poprzez raport systemowy oraz porównanie z dokumentacją realizacji projektu.</p> <p>Źródło danych: raport z systemu, baza danych platformy, dokumentacja projektowa.</p> <p>Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p>

	<p>2) Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych Metoda i sposób pomiaru: weryfikacja dokumentacji wdrożeniowej w tym liczby plików udostępnionych na portalu poprzez raport systemowy oraz porównanie z dokumentacją realizacji projektu. Źródło danych: raport z systemu, baza danych platformy, dokumentacja projektowa. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>3) Liczba wygenerowanych kluczy API Metoda i sposób pomiaru: weryfikacja dokumentacji wdrożeniowej poprzez raport systemowy oraz porównanie z dokumentacją realizacji projektu. Źródło danych: raport z systemu, baza danych platformy, dokumentacja projektowa. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p>
Cel - 4	Zwiększenie efektywności procesów udostępnienia zasobów
Cel strategiczny	<p>Priorytet 2 Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu FERC 2021-2027 pod nazwą „Zaawansowane Usługi Cyfrowe”, Działanie 02.03 „Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji” – tworzenie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, organizacji badawczych i instytucji publicznych. „Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030” poprzez realizację celu 2.3 „Digitalizacja, cyfrowa rekonstrukcja i udostępnianie dóbr kultury”.</p> <p>Rządowy „Program Otwierania Danych na lata 2021-2027”, jego celem szczegółowym 5.4 „Stymulowanie rynku ponownego wykorzystywania zasobów kultury i danych naukowych”, zwłaszcza punktu 5.4.1 dotyczącego kultury.</p> <p>5. cel szczegółowy programu Cyfrowa Europa / Digital Europe – Wdrażanie i optymalne wykorzystanie zdolności cyfrowych i interoperacyjność, w szczególności w zakresie zapewnienia sektorowi kultury dostępu do najnowszych technologii cyfrowych.</p>
Korzyść:	<p>1) Automatyzacja i usprawnienie procesów związanych z przeszukiwaniem i udostępnianiem historii mówionej.</p> <p>2) Poprawa dostępności usług cyfrowych – zintegrowany portal online i API umożliwiają łatwą wymianę danych oraz integrację z krajowymi i międzynarodowymi repozytoriami.</p> <p>3) Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi cyfrowych usprawni przeszukiwanie, przetwarzanie i publikację materiałów.</p> <p>4) Systemy automatycznej transkrypcji oraz rozpoznawania mowy przyspieszą obróbkę nagrań i umożliwią użytkownikom bardziej intuicyjne przeszukiwanie archiwów.</p> <p>5) Szkolenia dla pracowników instytucji kultury pozwolą na podniesienie ich kompetencji w zakresie cyfryzacji, a także sprawniejsze zarządzanie i udostępnianie treści.</p>
KPI:	<p>1) Liczba utworzonych API</p> <p>2) Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API.</p> <p>3) Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>1) Wartość aktualna: 0</p> <p>2) Wartość aktualna: 0</p> <p>3) Wartość aktualna: 0</p> <p>1) Wartość docelowa: 1</p> <p>2) Wartość docelowa: 1</p>

	3) Wartość docelowa: 20
Metoda pomiaru KPI	<p>1) Liczba utworzonych API Metoda i sposób pomiaru: Weryfikacja technicznego raportu z wdrożenia systemu. Źródło danych: Protokół odbioru systemu, baza danych systemu, raport z realizacji projektu Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>2) Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API. Metoda i sposób pomiaru: Weryfikacja technicznego raportu z wdrożenia systemu. Źródło danych: Protokół odbioru systemu, baza danych systemu, raport z realizacji projektu Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo w dniu zakończenia projektu.</p> <p>3) Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym Metoda i sposób pomiaru: sprawdzenie list obecności na szkoleniach, analiza dokumentacji szkoleniowej. Źródło danych: Raport z realizacji szkoleń, listy obecności. Częstotliwość pomiaru: Jednorazowo po zakończeniu cyklu szkoleń.</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Archiwum Historii Mówionej Muzeum Historii Polski na który składa się 139 nagrań świadków historii, nagrania są w formie plików audiowizualnych wraz z zestawem metadanych opisowych. Część z zasobów ma wykonana transkrypcje oraz opis wątków w tzw. minutniku. średnia długość	31-12-2028	139

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>nagrania to 1,5 h. Są to nagrania powstałe w ramach realizacji 4 projektów:</p> <p>Notacje MHP Projekt skupiał się na dokumentowaniu relacji świadków historii XX wieku. Zebrano wspomnienia osób, które uczestniczyły w ważnych wydarzeniach historycznych, społecznych i kulturalnych, tworząc unikalne archiwum historii mówionej - koncentrowano się na okresie PRLu oraz transformacji.</p> <p>Poznań '56 Projekt poświęcony był dokumentowaniu historii Poznańskiego Czerwca 1956 roku – pierwszego masowego protestu robotniczego w PRL. Zebrano relacje uczestników i świadków tych wydarzeń, aby zachować pamięć o tym ważnym momencie w historii Polski.</p> <p>Rodziny rozdzielone przez historię Projekt koncentrował się na losach rodzin, które zostały rozdzielone w wyniku II wojny światowej oraz powojennych migracji i zmian granic. Zebrano emocjonalne wspomnienia osób, które doświadczyły rozłąki z bliskimi.</p> <p>Polacy w Chicago Projekt dokumentował historię polskiej diaspory w Chicago, jednej z największych polskich społeczności za granicą. Zebrano relacje imigrantów i ich potomków, ukazując ich</p>		

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>wkład w rozwój miasta oraz zachowanie polskiej tożsamości na obczyźnie.</p> <p>139 obiektów audiowizualnych Zdigitalizowane i udostępnione 139 obiektów</p>		
<p>3700 plików dźwiękowych i 300 plików audiowideo, pochodzących z zasobów kilkudziesięciu archiwów społecznych z całej Polski. Stanowią unikatowe źródło wiedzy o historii Polski w XX wieku, ale też o kulturze, języku.</p> <p>Gromadzenie wywiadów historii mówionej jest bardzo istotną częścią działalności archiwów społecznych. To właśnie od nagrywania opowieści o przeszłości wiele archiwów rozpoczyna swoją działalność. Według danych z Bazy Archiwów Społecznych, prowadzonej przez Centrum Archiwistyki Społecznej historia mówiona znajduje się w zbiorach aż 136 podmiotów, rozsianych po całym kraju. Zapisy te są unikalnymi świadectwami. Wywiady z pojedynczymi osobami pokazują wielość perspektyw, losów i są zapisem unikatowych ludzkich przeżyć. Archiwiści społeczni działający w danej społeczności budują zaufanie, dzięki któremu łatwiej docierają do rozmówców. Wywiady są często jedynym źródłem wiedzy na temat historii danego miejsca, codziennego życia (spędzania czasu, pracy, funkcjonowania w określonych warunkach</p>	31-12-2028	4000

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>społecznych i ekonomicznych), losów tzw. "zwykłych ludzi".</p> <p>Charakteryzuje je bogactwo tematów. Wśród nich dominuje historia lokalna - od wsi po duże miasta, czy ich dzielnice, ale ma różne warianty - część archiwów skupia się na ukazaniu wielokulturowej przeszłości swoich małych ojczyzn, inne na zapisie doświadczeń pracowników danych zakładów pracy. 2 tys. jest już opracowanych w OSA.</p> <p>W trakcie realizacji projektu ich opracowanie zostanie zweryfikowane, zostaną uzupełnione ewentualne braki, zgodnie ze standardem wypracowanym w ramach projektu. Kolejne pozyskane już z archiwów społecznych 2 tys. plików dźwiękowych zostaną w pełni opracowane w OSA. Ich opisy zostaną zweryfikowane, metadane uzupełnione; pliki zostaną przygotowane do udostępnienia pod względem technicznym. W projekcie zostaną udostępnione metadane plików wraz z odsyłaczami do portalu źródłowego - zbioryspoleczne.pl</p> <p>3700 obiektów audio 300 obiektów wideo</p> <p>Zdigitalizowane i udostępnione 4000 obiektów</p>		
<p>Efekty pracy projektu „Świadkowie Epoki” będą udostępniane w repozytorium powstałym w ramach projektu Narratio, które obejmie 2000 nagrań. Projekt „Świadkowie Epoki”, realizowany przez</p>	31-12-2028	2000

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>Instytut Pileckiego od 2018 roku, ma na celu gromadzenie i udostępnianie relacji osób, które doświadczyły totalitaryzmów niemieckiego i sowieckiego oraz powojennego systemu komunistycznego. W ramach projektu zgromadzono już ponad 2,5 tys. relacji, z których 1,8 tys. jest dostępnych w cyfrowym archiwum Instytutu Pileckiego.</p> <p>Relacje te dotyczą głównie osób, które przeżyły obozy koncentracyjne, łagry, zbrodnie wojenne, czystki etniczne, a także osób ratujących i uratowanych z Holocaustu. W zbiorze znajdują się także świadectwa z okresu stalinizmu, komunizmu oraz nagrania z działaczami opozycji demokratycznej i NSZZ „Solidarność”. Większość nagrań to wywiady biograficzne, zrealizowane przy wykorzystaniu dwóch kamer i montowane w jedną całość. Nagrania mają różną długość, od kilku minut do kilkudziesięciu godzin, a w przypadku długich relacji są one realizowane w kilku sesjach nagraniowych. Wybrane relacje w skróconej, kilkunastominutowej formie są publikowane w serwisie YouTube na kanale „Świadkowie Epoki”. Kanał cieszy się dużą popularnością i jest jednym z najlepiej rozpoznawalnych projektów historii mówionej w Polsce (ponad 100 tys. subskrybentów). Tłumaczenie</p>		

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
<p>publikowanych relacji na język angielski sprawia, że jest on coraz bardziej popularny w USA i Wielkiej Brytanii, a także w Niemczech (w każdym miesiącu kilkadziesiąt tysięcy osób).</p> <p>Archiwum projektu „Świadkowie Epoki” jest jednym z większych repozytoriów historii mówionej w Polsce. Jest także jednym z niewielu opracowanych i udostępnionych w tak dużym stopniu (ponad 70 procent zasobu).</p> <p>2000 obiektów audiowideo Zdigitalizowane i udostępnione 2000 obiektów</p>		
<p>Zasoby Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych. Zbiory wchodzące w skład zasobu to : Fonoteka (zawierająca nagrania wspomnień byłych jeńców wojennych oraz wywiadów przeprowadzonych z byłymi jeńcami lub ich potomkami), Videoteka (wywiady, rozmowy, wspomnienia byłych powstańców warszawskich – byłych jeńców wojennych, rozmowy z krewnymi jeńców wojennych), Relacje i Wspomnienia (główną część zbioru tworzą relacje byłych jeńców wojennych spisane na specjalnych formularzach-ankietach, nadsyłane w latach 1967-1969, ponadto prace nadsyłane na muzealny konkurs „Wspomnienia z niewoli”, relacje powstańców warszawskich zebrane na formularzach ankiet w 2004 r.</p> <p>13 nagrań - pliki audio 59 nagrań - pliki audiowideo</p>	31-12-2028	<p>13 nagrań - pliki audio 59 nagrań - pliki audiowideo 1100 - spisane relacje (pliki PDF) razem 1172</p>

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
1100 - spisane relacje (pliki PDF) razem 1172		

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Doposażone pracownie multimedialne	05-2026
Stworzony standard metadanych opisowych dotyczący zasobu historii mówionej	12-2026
Infrastruktura IT (Rozbudowana infrastruktura serwerowa umożliwiająca stworzenie agregatora i repozytorium)	12-2027
Modyfikacja systemu OSA o moduł integracji i wymiany danych z agregatorem	06-2028
Modyfikacja systemu Agregator w zakresie integracji i wymiany danych	09-2028
Raportu z inicjalnego testu prywatności	06-2028
Interfejs API Agregatora	08-2028
Raport z testów bezpieczeństwa	06-2028
Raport z testów wydajności	07-2028
Raport z testów badań UX	08-2028
Opracowane dane tj. redakcja wg standardu, tworzenie relacji, transkrypcje dla wszystkich zbiorów	12-2028
Audyt WCAG i deklaracja dostępności	08-2028
Materiały szkoleniowe	12-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	12-2028
Platforma On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	12-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opublikowany przetarg na wykonanie agregatora danych, Platformy On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	2026-06-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowanie standardu metadanych opisowych dla zasobu kategorii historia mówiona	2026-12-31
Opublikowane wszystkie przetargi na dostawę elementów infrastruktury teleinformatycznej	2027-06-30
Zakończone dostawy i odbiory infrastruktury IT	2027-12-31
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa	2028-06-30
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności	2028-07-31
Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX	2028-08-31
Zakończenie opracowywania metadanych zasobu oraz słowników	2028-09-30
Opublikowanie zasobów	2028-10-31
Migracja zasobów do portalu KRONIK@	2028-11-15
Zakończona promocja projektu i udostępnione zasoby na szeroką skalę	2028-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 13 338 279,43 zł Brutto 14 950 163,19 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 30 000,00 zł Brutto 36 900,00 zł
	2026	Netto 4 403 202,90 zł Brutto 4 977 246,45 zł
	2027	Netto 4 034 646,43 zł Brutto 4 444 453,14 zł
	2028	Netto 4 870 430,10 zł Brutto 5 491 563,60 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej	Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
-------------------------	---------------------------	--

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	<p>Planowane koszty projektu obejmują kilka kluczowych obszarów. Największym wydatkiem jest koszt wykonania systemu, obejmującego agregator oraz Platformę On-Line dla Zasobów Historii Mówionej co stanowi fundament infrastruktury cyfrowej. Ważnym elementem budżetu są również etaty na poprawę i uzupełnianie istniejących rekordów, wspierane przez dodatkowe zasoby personalne. Istotne środki zostaną przeznaczone na konsultacje z zakresu metadanych historii mówionej, realizowane przez zewnętrznych ekspertów z zakresu historii mówionej..</p> <p>Znaczący koszt stanowi także zatrudnienie backend developera oraz wsparcie DevOps, co zapewni sprawne wdrażanie i utrzymanie infrastruktury technicznej. Dodatkowo, przewidziano</p>	10 312 457,54 zł	<p>Projekt obejmuje kompleksowe działania niezbędne do stworzenia nowoczesnej infrastruktury cyfrowej do zarządzania zasobami historii mówionej oraz ich upowszechnienia. Kluczowym elementem jest budowa systemu IT, który obejmuje agregator, repozytorium i portal internetowy. System zapewni możliwość zarządzania, przeszukiwania oraz publikacji treści.</p> <p>Zatrudnienie backend developera i specjalisty DevOps pozwoli na dostosowanie Otwartego Systemu Archiwizacji do nowej infrastruktury, w tym wdrożenie dwustronnej migracji danych między systemami. Specjalistyczne prace będą obejmować również optymalizację integracji danych oraz poprawę ich dostępności.</p> <p>Dla zapewnienia wysokiej jakości nagrań przewidziano zatrudnienie specjalisty ds. obróbki dźwięku i wideo oraz weryfikatora transkrypcji. Konieczny jest również zakup licencji profesjonalnego oprogramowania do edycji dźwięku i wideo, w tym narzędzi do automatycznego lub ręcznego usuwania szumów oraz korekcji barw i dźwięku, co umożliwi podniesienie jakości materiałów źródłowych.</p> <p>Jednym z istotnych działań będzie poprawa i uzupełnianie istniejących rekordów oraz tworzenie relacji między rekordami w agregatorze przed migracją danych. W ramach projektu przewidziano także wytworzenie standardu metadanych dla historii mówionej, które zostaną opracowane przy wsparciu</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>doradztwo IT w zakresie przygotowania OPZ, co pozwoli precyzyjnie określić wymagania techniczne projektu. Na liście priorytetów znajduje się również zatrudnienie specjalisty ds. obróbki dźwięku i wideo oraz opracowanie wspólnych słowników.</p> <p>Ważne zadania obejmują działania specjalisty ds. standaryzacji metadanych, koordynatora zbiorów historii mówionej oraz prace nad weryfikacją i uzupełnieniem metadanych kolekcji historii mówionej. Przewidziano także nadzór IT oraz tłumaczenia i weryfikację treści. Kolejne koszty dotyczą weryfikacji transkrypcji.</p> <p>Oprogramowanie do edycji dźwięku i wideo - przygotowanie cyfrowe poszczególnych nagrań. Budżet uwzględnia również doradztwo merytoryczne,</p>		<p>zespołu ekspertów. Dodatkowo, opracowane zostaną wspólne słowniki do zarządzania danymi, co usprawni zarządzanie zasobami.</p> <p>Kolejnym elementem jest analiza dostępności cyfrowej w ramach audytu WCAG, który zapewni zgodność systemu z wymaganiami dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Nadzór IT oraz doradztwo merytoryczne i technologiczne zagwarantują płynność realizacji działań projektowych. Uzupełnieniem infrastruktury cyfrowej jest zakup domeny internetowej.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>audyt i konsultacje w zakresie dostępności cyfrowej zgodnie ze standardami WCAG, a także rejestrację i utrzymanie domeny internetowej projektu.</p> <p>Wydatek obejmuje także koszty związane z projektem: przygotowanie studium wykonalności oraz opis projektu informatycznego</p>		
Infrastruktura	<p>Planowane koszty w zakresie infrastruktury technicznej obejmują przede wszystkim sprzęt komputerowy przeznaczony do stanowiska do obróbki zdjęć i obrazów, który stanowi kluczowy element realizacji projektu. Istotną pozycję w budżecie zajmuje zakup nośników danych dla CAS oraz dla MHP, a także dwóch serwerów pracujących w klastrze i dwóch macierzy dyskowych zapewniających niezawodne przechowywanie dużych ilości danych.</p>	844 460,00 zł	<p>Planowane zakupy sprzętu i oprogramowania są kluczowe dla sprawnej realizacji zadań projektowych i zapewnienia wysokiej jakości przetwarzania oraz bezpiecznego przechowywania danych. Sprzęt komputerowy zostanie przeznaczony dla specjalisty do obróbki dźwięku i obrazu. Jest to niezbędne ze względu na często duże rozmiary plików multimedialnych, które wymagają wydajnych jednostek roboczych.</p> <p>Zakup sześciu przenośnych dysków umożliwi bezpieczne i szybkie przekazywanie dużych plików między pracownikami oraz partnerami z pominięciem protokołu FTP. Taka mobilna forma transferu danych zwiększa elastyczność działań projektowych oraz minimalizuje potencjalne ryzyka związane z dostępnością sieci.</p> <p>Dwa serwery działające w klastrze wysokiej dostępności zagwarantują stabilność i</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>Dodatkowo przewidziano zakup 10 taśm LTO, co pozwoli na bezpieczne archiwizowanie danych. Ważnym elementem kosztów jest również wyposażenie personelu projektu w cztery komputery, w tym jednostki CAS oraz MHP, co zapewni sprawną realizację zadań przez zespół. Budżet obejmuje także zakup oprogramowania biurowego CAS, które umożliwi efektywną pracę na komputerach.</p>		<p>nieprzerwaną pracę systemów projektowych, co jest szczególnie istotne w kontekście intensywnych operacji na danych multimedialnych. Dopelnieniem tej infrastruktury są dwie macierze dyskowe, przeznaczone zarówno do przechowywania danych lokalnie (onsite), jak i w zdalnej lokalizacji (offsite). Zapewni to niezawodność oraz bezpieczeństwo danych w przypadku awarii sprzętowej.</p> <p>Dla długoterminowej archiwizacji danych przewidziano zakup dziesięciu taśm LTO. Technologia ta stanowi jedno z najbardziej efektywnych i trwałych rozwiązań do przechowywania dużych ilości danych w sposób bezpieczny i ekonomiczny.</p> <p>Dodatkowo przewidziano zakup komputerów biurowych dla personelu projektu (CAS i MHP), które zapewnią sprawną realizację bieżących zadań administracyjnych i analitycznych. Uzupełnieniem tego wyposażenia będzie specjalistyczne oprogramowanie do komputerów biurowych CAS, umożliwiające skuteczne zarządzanie dokumentacją i wsparcie działań projektowych.</p>
Koszty UX i grafiki	<p>Koszty związane z badaniem użytkowników i audytem UX obejmują przeprowadzenie testów użyteczności, analizę doświadczeń użytkowników, audyt interfejsu oraz analizę wyników zebranych</p>	109 500,00 zł	<p>Koszt konsultacji UX na etapie powstania serwisu obejmuje analizę wymagań użytkowników, dostosowanie interfejsu oraz zaplanowanie odpowiednich rozwiązań, co zapewnia intuicyjność i efektywność systemu. Weryfikacja poprawek i końcowy audyt po odbiorze rozwiązania pozwalają na optymalizację UX po wdrożeniu, eliminując potencjalne problemy i poprawiając jakość doświadczeń użytkowników.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>podczas testów. Koszty stworzenia projektu UX i projektu graficznego po stronie Platformy On-Line dla Zasobów HM, tworzenie prototypów, projektowanie interfejsu użytkownika oraz iteracyjne testowanie i optymalizowanie projektu we współpracy z zespołem - testowanie systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami.</p> <p>Koszty stworzenia projektu UX i projektu graficznego po stronie Otwartego Systemu Archiwizacji, tworzenie prototypów, projektowanie interfejsu użytkownika oraz iteracyjne testowanie i optymalizowanie projektu we współpracy z zespołem - testowanie systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania</p>		<p>Koszt konsultacji, badań i projektów UX i UI zmian w Otwartym Systemie Archiwizacji związanych z integracją z nowym oprogramowaniem uwzględnia dostosowanie interfejsu i funkcjonalności systemu do wymagań integracji, zapewniając płynne połączenie obu rozwiązań i poprawiając ich użyteczność.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	poprawek wynikających z testów z użytkownikami.		
Bezpieczeństwo	<p>Koszty audytu bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). Audyt wraz z wdrożeniem uwag bezpieczeństwa – kompleksowa analiza systemów</p>	232 000,00 zł	<p>Audyt wraz z wdrożeniem uwag bezpieczeństwa – Koszt obejmuje przeprowadzenie audytu systemów IT oraz implementację rekomendowanych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa. Działania te są niezbędne do identyfikacji i eliminacji potencjalnych luk w zabezpieczeniach, co zapewni ochronę danych i stabilność systemów cyfrowych w projekcie.</p> <p>Cyberbezpieczeństwo – weryfikacja architektury IT – Zadanie polega na corocznej weryfikacji aspektów cyberbezpieczeństwa oraz wydajności integracji systemu OSA z oprogramowaniem wytworzonym w projekcie. Regularne kontrole umożliwią szybką reakcję na zmieniające się zagrożenia oraz zapewnią ciągłość i bezpieczeństwo pracy systemów.</p> <p>Usługa CDN i WAF – Koszt rocznego utrzymania usługi Content Delivery Network (CDN) oraz Web Application Firewall (WAF). Usługa ta pozwala na przyspieszenie dostępu do zasobów internetowych i zabezpieczenie aplikacji przed atakami cybernetycznymi, takimi jak DDoS czy próby nieautoryzowanego dostępu.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>IT w celu identyfikacji potencjalnych zagrożeń bezpieczeństwa. Audyt obejmuje ocenę infrastruktury i procesów, a następnie implementację zaleceń zwiększających poziom ochrony danych i usług cyfrowych.</p> <p>Cyberbezpieczeństwo – weryfikacja architektury IT – przegląd architektury integracji Otwartych Systemów Archiwizacji (OSA) z agregatorem i repozytorium. Weryfikacja skupia się na identyfikacji luk w zabezpieczeniach oraz zastosowaniu dobrych praktyk w zakresie ochrony danych przed zagrożeniami cybernetycznymi.</p> <p>Usługa CDN i WAF – wdrożenie usługi Content Delivery Network (CDN) oraz Web Application Firewall (WAF) w celu zapewnienia szybkiego dostępu do zasobów internetowych oraz ochrony aplikacji</p>		

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	przed atakami sieciowymi, w tym typu DDoS i nieautoryzowanym dostępem.		
Wydajność rozwiązań	<p>Pozycjonowanie strony (SEO) – działania mające na celu poprawę widoczności strony internetowej w wynikach wyszukiwarek, co przełoży się na większy ruch i zaangażowanie użytkowników.</p> <p>Koszty testów wydajnościowych; usprawnienia w wydajności – audyt – kompleksowa analiza funkcjonowania strony pod kątem szybkości działania, stabilności oraz optymalizacji zasobów, co pozwoli na wdrożenie efektywnych usprawnień.</p>	74 600,00 zł	<p>Pozycjonowanie strony (SEO) – Koszt tej pozycji obejmuje analizę i opracowanie strategii SEO, które pozwolą na zwiększenie widoczności strony w wyszukiwarkach internetowych. W ramach działań przewiduje się optymalizację techniczną witryny, proces link buildingu oraz dodanie odpowiednich opisów, tagów i metadanych, takich jak schema.org dla nagrań. Te zabiegi zapewnią lepszą indeksację zasobów przez Google, co przełoży się na większy ruch organiczny oraz dostępność treści dla użytkowników.</p> <p>Usprawnienia w wydajności – audyt – Koszt związany z kompleksowym audytem strony i implementacją rekomendowanych rozwiązań w celu optymalizacji działania aplikacji, bazy danych oraz infrastruktury. Dzięki tym działaniom możliwe będzie usprawnienie szybkości ładowania strony, zwiększenie jej stabilności i wydajności, co pozytywnie wpłynie na doświadczenia użytkowników i spełnienie wysokich standardów technicznych platformy.</p>
Szkolenia	- szkolenie z zakresu tworzenia historii mówionej obejmują przygotowanie uczestników do efektywnego tworzenia i przekazywania historii w formie	61 500,00 zł	Koszty szkolenia z zakresu tworzenia historii mówionej obejmują przygotowanie uczestników do skutecznego tworzenia i prowadzenia wywiadów, a także do nagrywania wywiadów wideo. Uczestnicy uczą się, jak przekształcać wywiady w wartościowe materiały do wystaw i publikacji,

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>werbalnej, co może być przydatne w różnych obszarach komunikacji, takich jak marketing, media czy edukacja.</p> <p>- szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa odnoszą się do podniesienia świadomości uczestników w zakresie ochrony danych i bezpiecznego korzystania z technologii, co jest kluczowe w zapobieganiu cyberzagrożeniom i zapewnieniu bezpieczeństwa w organizacji.</p>		<p>co jest szczególnie ważne w kontekście muzeów i instytucji kultury. Dodatkowo, szkolenie obejmuje aspekty etyczne związane z tworzeniem historii mówionej, co jest niezbędne do odpowiedzialnego zarządzania materiałami i dbałości o prywatność rozmówców.</p> <p>Koszty szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa dla personelu projektu i partnerów są związane z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa danych i informacji w trakcie realizacji projektu. Szkolenie to pomaga w minimalizowaniu ryzyka cyberzagrożeń, co jest szczególnie ważne w projektach, które obejmują przetwarzanie wrażliwych informacji, jak np. wywiady lub inne zasoby cyfrowe. Zwiększa to ochronę zarówno dla pracowników, jak i partnerów, a także zapewnia zgodność z najlepszymi praktykami w zakresie bezpieczeństwa informacji.</p>
Działania informacyjno-promocyjne	<p>Kompleksowa usługa promocji projektu w tym kampania internetowa, Tablice informacyjne i pamiątkowe Prowadzenie spotkań informacyjno-promocyjnych online - które będą również dostępne na docelowym portalu oraz na profilu CAS i MHP w youtube Tłumaczenie na Polski Język Migowy spotkań</p>	512 475,00 zł	<p>Koszty związane z usługą promocji projektu w formie dedykowanej kampanii internetowej oraz produkcji krótkich spotów promocyjnych mają na celu zwiększenie widoczności projektu oraz dotarcie do szerokiego grona odbiorców. Kampania internetowa pozwala na skuteczne dotarcie do zainteresowanych osób z różnych branż, a produkcja spotów promujących projekt zwiększa atrakcyjność przekazu i angażuje odbiorców w sposób wizualny i dynamiczny. Tego typu działania mają na celu zainteresowanie projektami związanymi z historią mówioną, wspierają rozpoznawalność marki i</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	informacyjno-promocyjnych Przygotowanie napisów do nagranych spotkań i ich montaż		przyciąganie nowych użytkowników do projektu. Koszty związane z realizacją spotkań informacyjno-promocyjnych obejmują organizację wydarzeń edukacyjnych i promujących projekt. Spotkania informacyjno-promocyjne, szczególnie te dedykowane przedstawicielom instytucji kultury, nauki i innych środowisk, umożliwiają zapoznanie uczestników z założeniami projektu, przyjętymi standardami metadanych oraz planowanymi funkcjonalnościami systemu. Mają one na celu edukację oraz promowanie wymiany doświadczeń i wiedzy, co jest istotne dla dalszego rozwoju i wdrażania projektu w różnych instytucjach. Takie wydarzenia pomagają również w budowaniu relacji z kluczowymi grupami docelowymi i w rozprzestrzenianiu wiedzy na temat metodologii oraz narzędzi wykorzystywanych w projekcie
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty związane z projektem obejmują: wynagrodzenie kierownika zespołu w CAS, koordynatora partnerów IP i CMJW, asystenta koordynatora, koordynatora merytorycznego, wynagrodzenie kierownika projektu, obsługę finansowo-księgową, zamówienia, kadry, płace, usługi prawne (RODO, historia mówiona),	2 803 170,65 zł	Projekt z uwagi na partnerstwo 4 instytucji wymaga dobrego zarządzania i wypracowania workflow pomiędzy partnerami - Koszty związane z projektem obejmują niezbędne wydatki na zarządzanie, koordynację i administrację, które są kluczowe ze względu na partnerstwo czterech instytucji. Przygotowanie studium wykonalności oraz opis projektu informatycznego są fundamentem do opracowania wspólnego podejścia i standardów działania. Wynagrodzenia kierowników, koordynatorów oraz asystentów odpowiadają za efektywne zarządzanie, nadzór merytoryczny i koordynację

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>kancelarię prawną (zamówienia publiczne), artykuły biurowe na potrzeby projektu</p> <p>Koszty dzielą się na: Personel projektu - 1 961 322,92 zł brutto Koszty zarządzania i wsparcia - 841 847,73 zł brutto</p>		<p>współpracy między partnerami. Koszty związane z obsługą finansowo-księgową, zamówieniami, kadrami oraz płacami zapewniają płynność operacyjną i zgodność z procedurami administracyjnymi. Usługi prawne dotyczące RODO oraz zamówień publicznych gwarantują przestrzeganie wymogów prawnych i ochrony danych. Koszty artykułów biurowych są konieczne do sprawnego funkcjonowania zespołów realizujących projekt w każdej z instytucji.</p>

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	1 959 071,11 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	369 000,00 zł (brutto) (300 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	380 070,00 zł (brutto) (309 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	391 472,10 zł (brutto) (318 270,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	403 216,26 zł (brutto) (327 818,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	415 312,75 zł (brutto) (337 652,64 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak zakładanego wsparcia projektu ze strony MHP i Partnerów	Duża	Niskie	Nominacja właściwie umocowanej osoby na Kierownika Projektu ze strony MHP i kierowników po stronie partnerów, posiadających niezbędne doświadczenie w kierowaniu projektami, doskonałą znajomość organizacji oraz cechującej się zaangażowaniem w prace projektowe
Opóźnienia w akceptacji produktów przez Zespół ds. realizacji projektu	Duża	Średnie	Określenie precyzyjnych procedur w zakresie akceptacji produktów przez MHP. Ocena możliwości / opracowanie procedur specjalnie w celu akceptacji produktów Jednostek Zadaniowych.
Brak zakładanego zaangażowania pracowników w uczestnictwo w projekcie	Duża	Niskie	Właściwe umocowanie Zespołu ds. realizacji projektu. Komunikacja celów oraz zakresu projektu w organizacji (np. poprzez spotkania z kluczowymi przedstawicielami MHP oraz pracownikami)
Brak dostępności lub niska jakość danych źródłowych koniecznych do opracowania produktów przez Jednostki Zadaniowe	Średnia	Znikome	Opracowanie procedur przekazywania danych źródłowych. Podejmowanie natychmiastowych interwencji przez Kierownika Projektu lub członków Zespołu w przypadku stwierdzenia odmowy przekazania danych koniecznych do prowadzenia prac.
Zmiany zakresu prac projektowych	Duża	Średnie	Uzgodnienie szczegółowego zakresu prac - akceptacja Koncepcji Projektu. Opracowanie procedury postępowania w przypadku konieczności wprowadzenia zmian do zakresu. Przestrzeganie ustalonych procedur postępowania w zakresie zarządzania zmianą w projekcie
Brak wsparcia projektu w zakresie	Średnia	Niskie	Precyzyjne przypisanie zadań w zakresie obowiązków administracyjnych do konkretnych członków Zespołu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
administracyjnym			Projektowego oraz Jednostek Zadaniowych.
Nieuprawniony dostęp stron trzecich do dokumentacji projektowej	Duża	Niskie	Ustanowienie mechanizmów kontroli dostępu do dokumentacji oraz jej nośników zarówno po stronie MHP, Partnerów jak i wybranych Wykonawców Zadań (np. przechowywanie elektronicznych wersji w wydzielonych miejsca na dyskach sieciowych z ograniczonymi prawami dostępu). Ograniczenie dostępu do dokumentacji stanowiące tajemnicę do określonego kręgu osób.
Zmiana celów projektu w trakcie trwania projektu	Duża	Niskie	Udokumentowanie celów projektu oraz uzyskanie ich formalnej akceptacji ze strony Zespołu ds. realizacji projektu. Opracowanie mechanizmu identyfikacji i wprowadzania zmian do koncepcji projektu.
Brak akceptacji wybranych założeń projektu przez pracowników partnerów	Duża	Średnie	Pozyskanie poparcia pracowników dla założeń projektu. Bieżące informowanie pracowników o postępach prac projektowych oraz zmianach do koncepcji projektu.
Zmiana kluczowych osób zaangażowanych w projekt po stronie MHP i partnerów	Średnia	Średnie	Powołanie nowych osób ze strony MHP do uczestnictwa w projekcie. Komunikacja celów, zakresu i stanu zaawansowania projektu dla nowych członków Zespołu. Określenie wysokiego priorytetu dla projektu.
Zmiana założeń planów rządowych dotyczących funkcjonowania i rozwoju sektora kultury w Polsce	Duża	Niskie	Informowanie przedstawicieli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zakresie i celach projektu. Uzyskanie gwarancji finansowania projektu w przypadku uzyskania dofinansowania ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
Opóźnienia realizacji projektu w wyniku nierzetelności wykonawców i dostawców usług	Duża	Średnie	Harmonogram projektu został skonstruowany tak, by zawierać bufor bezpieczeństwa czasowego. Jednocześnie należy zastosować odpowiednie zapisy nakładające na wykonawców kary związane z nierzetelnością, Stały nadzór nad

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			jakością oraz terminami realizacji prac zlecanych zewnętrznemu wykonawcy.
Brak rozpoczęcia prac projektowych w terminie spowodowany opóźnieniem w podejmowaniu decyzji przez MHP (np. decyzji dotyczących podziału zamówień publicznych w związku ze zmienionym prawem)	Duża	Średnie	Jak najszybsze zatwierdzenie dokumentów projektowych przez Dyrekcję MHP. Powołanie struktur projektowych. Ustalenie aktualnego harmonogramu i następnie akceptacja jedynie jego modyfikacji (brak konieczności tworzenia nowego harmonogramu).
Znacznie wyższy koszt usług	Duża	Średnie	Bieżąca kontrola wydatków w projekcie i ich zgodności z harmonogramem oraz poziomu wykorzystania budżetu.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Próba uzależnienia dalszych prac rozwojowych od wykonawcy oprogramowania lub stosowania technologii zamkniętych (vendor lock-in)	Duża	Średnie	Doradztwa niezależnych specjalistów architektury informatycznej, których celem jest sprawdzenie, czy wykonawca nie narzuca rozwiązań zagrażających tzw. vendor lock-in
Rosnące zainteresowanie powodujące konieczność zwiększenia zasobów w tym transferów sieci.	Średnia	Niskie	Infrastruktura będzie gotowa na zwiększanie zasobów. Technologie są dobrane tak, aby możliwe było łatwe skalowanie systemu.
Brak możliwości	Średnia	Niskie	W celu minimalizacji tego ryzyka

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach niezbędnych do utrzymania efektów projektu			przewidziano szeroką kampanię rekrutacyjną, uwzględniającą współpracę z uczelniami wyższymi, instytucjami kulturalnymi oraz organizacjami branżowymi. Wprowadzenie atrakcyjnych warunków pracy, takich jak możliwość rozwoju zawodowego, elastyczne formy zatrudnienia oraz dodatkowe benefity, ma zwiększyć zainteresowanie potencjalnych kandydatów. Dodatkowo zaplanowano szkolenia i programy doszkalające dla nowych pracowników, aby uzupełnić ich kompetencje.
Brak wystarczających zasobów kadrowych do utrzymania efektów projektu	Mała	Niskie	Ryzyko zostanie ograniczone poprzez optymalizację procesów związanych z zarządzaniem efektami projektu oraz wdrożenie systemów automatyzacji, które zmniejszą obciążenie pracowników. Zaplanowano elastyczne podejście do planowania zespołów oraz możliwość okresowego zwiększenia zasobów kadrowych w oparciu o umowy zlecenia lub współpracę z freelancerami. Regularny monitoring obciążenia zespołu pozwoli na szybkie podejmowanie decyzji w zakresie zwiększenia zatrudnienia.
Brak wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu	Średnia	Niskie	Aby zminimalizować to ryzyko, przewidziano różnorodne źródła finansowania utrzymania projektu - zapewniono finansowanie w okresie trwałości ze strony Ministerstwa Kultury a także zaplanowano pozyskiwanie dodatkowych grantów i funduszy od instytucji wspierających kulturę.
Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści	Średnia	Niskie	Aby zapewnić realizację wszystkich zaplanowanych korzyści, wdrożono szczegółowy harmonogram działań, system zarządzania projektami oraz regularny monitoring postępów. Wyznaczenie odpowiedzialnych osób za kluczowe obszary projektu pozwoli na bieżące rozwiązywanie problemów i unikanie opóźnień. Dodatkowo przewidziano działania ewaluacyjne oraz mechanizm zbierania opinii od

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			użytkowników platformy i interesariuszy, aby dostosować projekt do ich oczekiwań i zoptymalizować osiągnięte rezultaty.

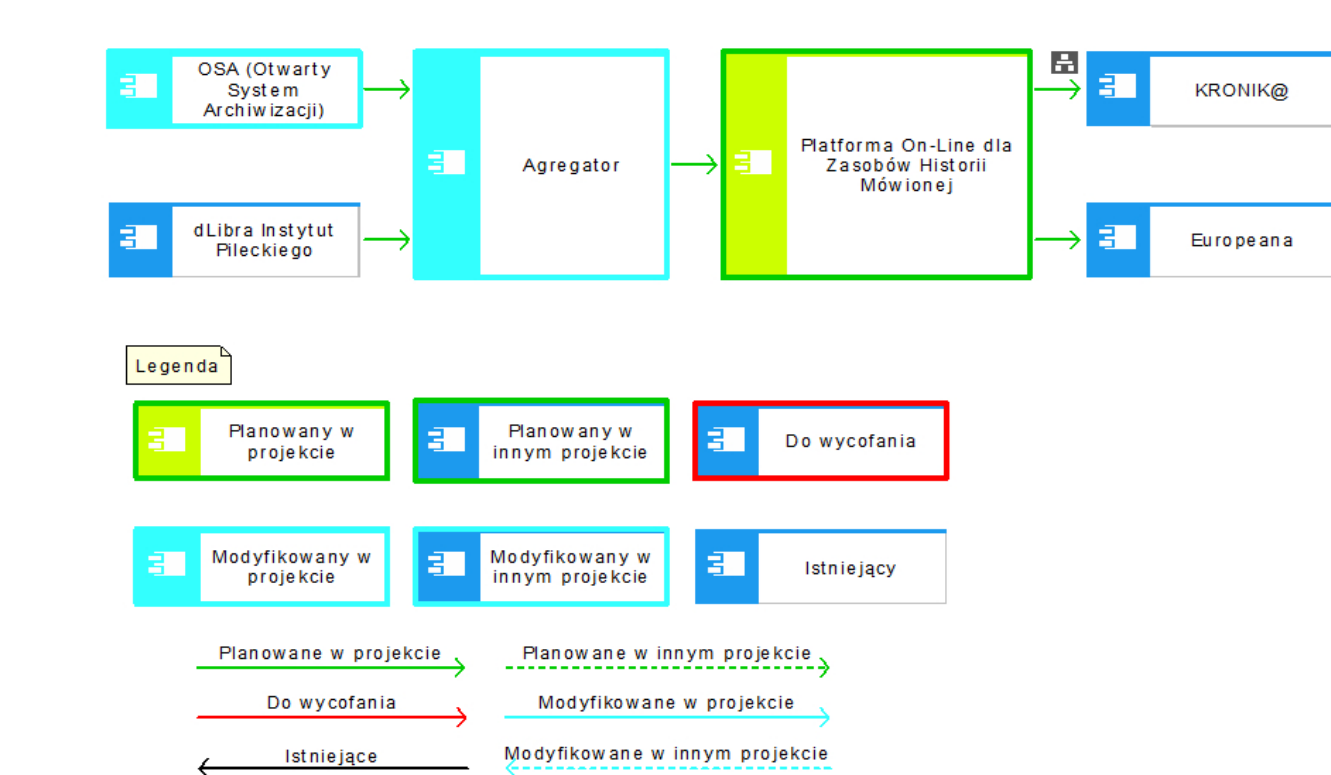
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Kazimierza M. Ujazdowskiego z dnia 2 maja 2006 roku. w sprawie utworzenia i nadania statutu Muzeum Historii Polski	TAK /NIE		
2	Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 13 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Historii Polski w Warszawie.	TAK /NIE		
3	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK /NIE		
4	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK /NIE		
5	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych	TAK /NIE		
6	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
8	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach	TAK/NIE		
10	Zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie nadania statutu Centrum Archiwistyki Społecznej	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Agregator	Muzeum Historii Polski	System służący do zarządzania zbiorami i metadanymi o nich. Nowoczesna forma pozwala na sprawną pracę. System umożliwi prezentację zdigitalizowanych muzealiów w formie wizualnej i opisowej. Bazuje na przeglądarce internetowej, dzięki czemu jest zarządzany centralnie i jest dostępny dla wielu użytkowników jednocześnie.	Modyfikowany	<ul style="list-style-type: none"> - modyfikacja struktur metadanych obiektów - rozbudowa funkcjonalność i silnika wyszukiwania - integracja systemu z algorytmami sztucznej inteligencji w celu usprawnienia pracy użytkowników - integracja systemu z systemem OSA - integracja systemu z systemem Dlibra - rozbudowa funkcjonalność i importu danych z plików csv/ xlsx przesyłanych przez użytkowników
2	dLibra Instytut Pileckiego	Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego	dLibra jest oprogramowaniem stworzonym i rozwijanym przez zespół programistów z Poznańskiego Centrum Superkomputerowo Sieciowego. Jest to środowisko służące do budowy bibliotek cyfrowych, zarządzania ich zawartością i udostępniania zgromadzonych w bibliotece publikacji.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dLibra wspiera cały proces publikacji -- począwszy od pracy autora i redaktora, poprzez udostępnianie dzieła w Internecie, aż po wprowadzanie poprawek i publikację kolejnych wydań"		
3	Europeana	EDL Foundation Euro	Europeana jest to biblioteka cyfrowa, wirtualne muzeum i archiwum mające za cel udostępnienie dziedzictwa kulturowego i naukowego Europy w internecie, które współpracuje z ponad 3000 instytucjami kultury w Europie. Została otwarta 20 listopada 2008 w ramach inicjatywy UE: i2010 na rzecz bibliotek cyfrowych. Europeana to wspólny punkt dostępu do zbiorów i katalogów o księgach bibliotek, archiwów i muzeów w całej Europie, który umożliwia użytkownikom znalezienie cyfrowych dzieł kultury udostępnionych przez organizacje kulturalne w całej Unii Europejskiej.	Istniejący	
4	KRONIK@	Ministerstwo Cyfryzacji	"KRONIK@, czyli Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury to system teleinformatyczny prowadzony przez Ministerstwo Cyfryzacji, który pozwala na zebranie i udostępnianie w jednym miejscu cyfrowych zasobów z zakresu nauki, kultury i administracji. Portal wprowadza jednolite standardy zarządzania metadanymi.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>KRONIK@ to zaawansowana multiwyszukiwarka integrująca istniejące dotychczas w rozproszeniu zasoby różnych podmiotów sektora publicznego (m.in. muzeów, archiwów, galerii, instytutów naukowych, bibliotek, uczelni), z której każdy użytkownik może korzystać w sposób bezpłatny, tworząc własne kolekcje obiektów kultury i nauki oraz dowolnie wykorzystywać je w swoich pracach, projektach czy badaniach naukowych. Jednocześnie KRONIK@ stanowi bezpłatne repozytorium zapasowe – przestrzeń do archiwizacji cyfrowych zasobów. Ma to na celu zabezpieczenie najcenniejszych zabytków przed ich zniszczeniem bądź zaginięciem. Portal jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zgodny ze standardami WCAG 2.0."</p>		
5	OSA (Otwarty System Archiwizacji)	Centrum Archiwistyki i Społecznej	<p>Otwarty System Archiwizacji (OSA) – to bezpłatne narzędzie online służące do opracowywania zbiorów archiwów społecznych i deponowania plików prezentacyjnych. Program jest dostosowany do potrzeb osób bez specjalistycznej wiedzy archiwistycznej, umożliwiając im</p>	Modyfikowany	dostosowanie systemu OSA do bezpośredniej integracji z agregatorem w zakresie udostępniania metadanych oraz plików obiektów

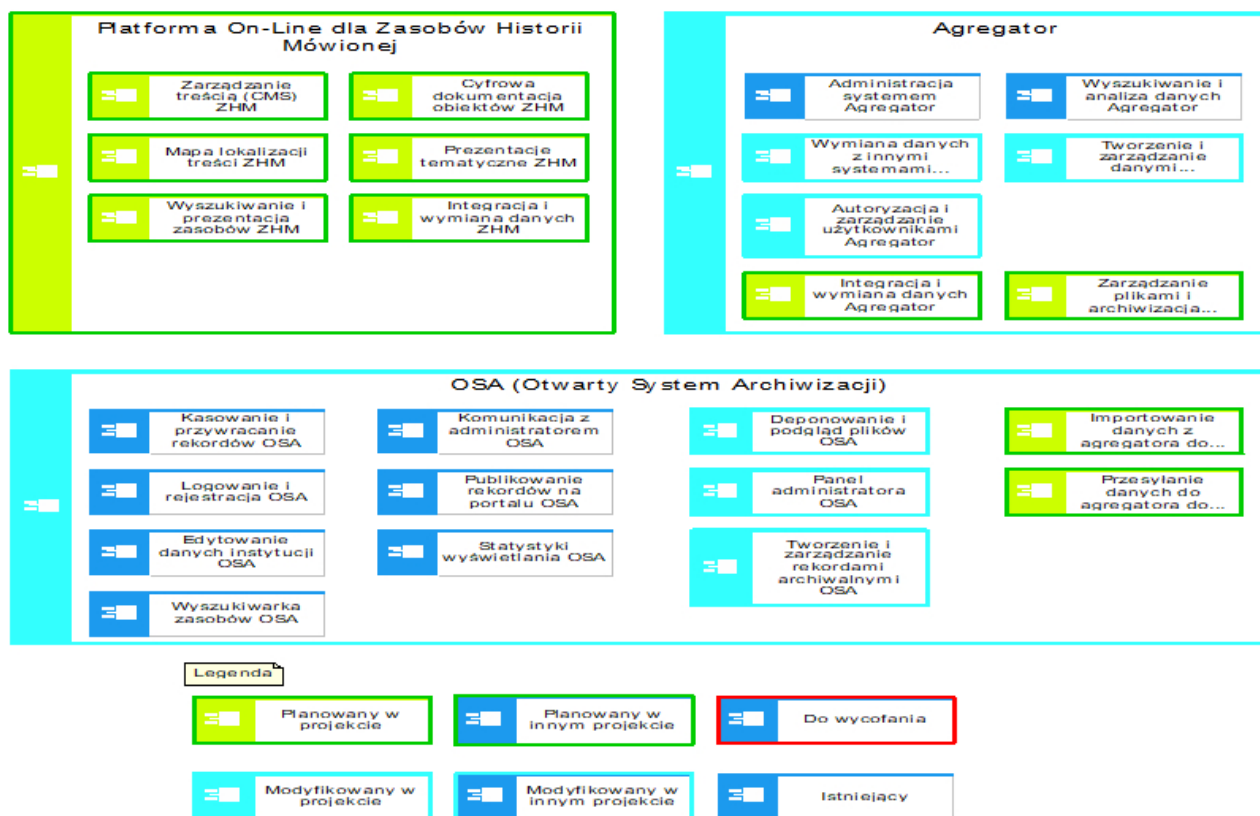
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			profesjonalne opracowanie zbiorów, oparte na standardach Międzynarodowej Rady Archiwów: ISAD(G), ISDIAH oraz ISAAR(CPF). Otwarty System Archiwizacji umożliwia archiwistom społecznym opracowywanie zbiorów z zachowaniem hierarchii opisu archiwalnego: od poziomu najogólniejszego, jakim jest cały zbiór lub zespół, aż po opisy pojedynczych dokumentów."		
6	Platforma On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	Muzeum Historii Polski	System zarządzania treścią Repozytorium OnLine dla Zasobów Historii Mówionej. Umożliwia modyfikacje treści prezentowanych na portalu w formie artykułów, stron statycznych czy wydarzeń. System CMS posiada wbudowane interfejsy API dla udostępnionych obiektów muzealnych, ich metadanych oraz reprezentacji cyfrowych, przez które zasilna jest warstwa prezentacyjna portalu internetowego. Repozytorium zostanie wyposażone także w API do intergacji z systemami zewnętrznymi."	Planowany	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	OSA	Agregator	Metadane	Kopiowanie	Krytyczny dla	Programistyczny

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	(Otwarty System Archiwizacji)		obiektów	danych	sukcesu projektu	wewnętrzny
2	dLibra Instytut Pileckiego	Agregator	Metadane obiektów	Odwołanie bezpośrednie w trybie tylko do odczytu	Realizowany inną metodą	Usługa OAI-PMH API
3	Agregator	Platforma On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	Metadane obiektów i cyfrowe obiekty	Odwołanie bezpośrednie w trybie tylko do odczytu	Realizowany inną metodą	Usługa REST API
4	Platforma On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	Europeana	Metadane obiektów i cyfrowe obiekty	Kopiowanie danych	Realizowany inną metodą	Usługa OAI-PMH lub REST API
5	Platforma On-Line dla Zasobów Historii Mówionej	KRONIK@	Metadane obiektów i cyfrowe obiekty	Kopiowanie danych	Realizowany inną metodą	Usługa REST API
6	Agregator	OSA (Otwarty System Archiwizacji)	Metadane obiektów i cyfrowe obiekty	Kopiowanie danych	Realizowany inną metodą	Usługa REST API

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Środowisko produkcyjne zostanie przygotowanie w oparciu o klaster serwerowy. W skład klastra wchodzić będą serwery wirtualne, na których uruchomione zostaną wszystkie komponenty systemu.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Na potrzeby środowiska wdrożeniowego, poszczególne systemy zostaną rozmieszczone w odseparowanych od siebie przy pomocy zapory sieciowej strefach bezpieczeństwa: <ul style="list-style-type: none"> DMZ – zapewniająca dostęp dla użytkowników zewnętrznych LAN – zapewniająca dostęp dla użytkowników wewnętrznych Data – odpowiedzialna za przechowywanie danych Backup – odpowiedzialna za przechowywanie i bezpieczeństwo kopii zapasowych
3.	Standardy wymiany danych	Interfejsy komunikacyjne OAI-PMH, REST API, standardy opisu metadanych: Dublin Core, ISAD(G), OSA, standard Kronik@, brak konieczności stosowania kluczy API. Formaty plików: tiff, jpeg, mp3, mp4, wav, txt, pdf, docx, json, avi, mov, mts,
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Ubuntu Server 24.04 LTS
5.	Bazy danych	PostgreSQL, MariaDB, MongoDB
6.	Serwery aplikacji	Nginx, Redis, JasperServer, RabbitMQ, ElasticSearch, Traefik, NFS Server

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
7.	Portale	Serwis - portal będzie oparty o zestandaryzowane technologie oraz licencje oprogramowania. Przyjęto założenie, że narzędzia, standardy i technologie zastosowane do realizacji zadań projektu umożliwią dostarczenie rozwiązań neutralnych technologicznie, tj. takich, które klienci usług będą mogli uruchamiać lub implementować w różnych środowiskach, bez potrzeby ponoszenia nakładów związanych z wymianą lub dostosowaniem tych środowisk. Portal będzie spełniał wymagania co najmniej WCAG 2.1
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (podstawa - ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI

Z uwagi na fakt, że planowany do rozbudowy system nie będzie przetwarzał danych podlegającym restrykcjom dostępu, brak jest przesłanek do stosowania rygorów narzuconych przez KRI. Jednakże, mając na względzie posiadaną infrastrukturę informatyczną oraz obowiązujące w instytucji Wnioskodawcy regulacje i procedury, system spełniać będzie wymogi KRI, poprzez:

- utrzymywanie aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji;
- zapewnienie szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania;
- zapewnienie ochrony przetwarzanych informacji przed ich kradzieżą, nieuprawnionym dostępem, uszkodzeniami lub zakłóceniami;
- zabezpieczenie informacji w sposób uniemożliwiający nieuprawnionemu jej ujawnienie, modyfikacje, usunięcie lub zniszczenie;
- zawieranie w umowach serwisowych podpisanych ze stronami trzecimi zapisów gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji;
- ustalenie zasad postępowania z informacjami, zapewniających minimalizację wystąpienia ryzyka kradzieży informacji i środków przetwarzania informacji;
- zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach IT, polegające na: dbałości

o aktualizację oprogramowania, minimalizowaniu ryzyka utraty informacji w wyniku awarii, stosowaniu mechanizmów kryptograficznych; zapewnieniu bezpieczeństwa plików systemowych, redukcji ryzyk wynikających z wykorzystania opublikowanych podatności systemów, niezwłocznym podejmowaniu działań po dostrzeżeniu nieujawnionych podatności systemów teleinformatycznych na możliwość naruszenia bezpieczeństwa.

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KPI: należy wskazać uzasadnienie~~